

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A3 - *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* e settore scientifico disciplinare MAT/05 – *Analisi Matematica* (Riferimento 2177).

Verbale n. 1 - Riunione preliminare

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 2961 del 23 novembre 2023 e così costituita:

- Prof. **Berardino Sciunzi**, professore ordinario presso l'Università della Calabria, inquadrato nel settore concorsuale 01/A3 e settore scientifico disciplinare MAT/05,
- Prof. **Alfonso Sorrentino**, professore ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", inquadrato nel settore concorsuale 01/A3 e settore scientifico disciplinare MAT/05,
- Prof. **Gianmaria Verzini**, professore ordinario presso il Politecnico di Milano, inquadrato nel settore concorsuale 01/A3 e settore scientifico disciplinare MAT/05,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la prima volta il giorno 13 dicembre 2023 alle ore 17:00.

In apertura di seduta, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con gli altri componenti della commissione;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra essi ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile;
- di non aver riportato condanne penali, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I, titolo II, del libro secondo del Codice penale.

I commissari, quindi, individuano il Presidente e il Segretario della commissione, decidendo di affidare le funzioni di Presidente al Prof. Alfonso Sorrentino e le funzioni di Segretario al Prof. Berardino Sciunzi.

La commissione prende atto che, essendo trascorsi 15 giorni dalla data di pubblicazione del decreto rettorale di nomina e non essendo pervenuta alcuna istanza di ricusazione, è pienamente legittimata ad operare secondo norma.

La commissione, quindi, passa a prendere visione:

- della legge 30 dicembre 2010, n. 240 "*Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema universitario*" ed in particolare dell'art. 24;
- del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia dell'Ateneo, emanato con Decreto rettorale n. 229 del 30 gennaio 2019 e successivamente modificato;
- degli ulteriori atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura stessa.

Costituiscono oggetto della valutazione, che verrà espressa mediante un giudizio collegiale, i titoli e le pubblicazioni scientifiche, nonché l'accertamento dell'idoneità didattica, dal quale accertamento, in ossequio



all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi i candidati che siano già «*professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando*», e l'accertamento delle competenze linguistiche.

La commissione esaminatrice procede, quindi, a predeterminare i criteri di massima, cui si atterrà nella valutazione, riportati nell'allegato A), che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Inoltre, la commissione stabilisce che:

- a) quanto alla valutazione dei **lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi**, l'apporto individuale del/la candidato/a dovrà essere previamente determinato, dovendo risultare enucleabile e distinguibile ai fini della relativa valutazione;
- b) la **prova di idoneità didattica** consisterà nello svolgimento di una lezione (in italiano) su un tema scelto dal/la candidato/a tra gli argomenti di base dei corsi relativi al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura;
- c) l'**accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese)** avverrà mediante la lettura e la traduzione di un testo scientifico in lingua inglese, selezionato dalla commissione tra gli articoli di ricerca relativi al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice provvede a trasmettere il presente verbale ed i relativi allegati al responsabile del procedimento per la prescritta pubblicità alla pagina:

https://web.uniroma2.it/it/percorso/ufficio_concorsi/sezione/procedure_valutative_art_24_comma_6

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'Allegato A), dal Prof. Alfonso Sorrentino, è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Berardino Sciunzi e del Prof. Gianmaria Verzini, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

13 dicembre 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alfonso Sorrentino	Presidente
Prof. Gianmaria Verzini	Componente
Prof. Berardino Sciunzi	Segretario



Allegato A)

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24 comma 6 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 per la chiamata di un professore universitario di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", per il settore concorsuale 01/A3 - *Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica* e settore scientifico disciplinare MAT/05 – *Analisi Matematica* (Riferimento 2177).

La commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, coerentemente a quanto riportato nel decreto rettorale di indizione della procedura valutativa, determina i seguenti:

CRITERI DI VALUTAZIONE	
Titoli e pubblicazioni	
A) per quanto riguarda l'attività scientifica e didattica, nonché per i servizi prestati:	<p><i>I) l'attività di coordinamento e di organizzazione a gruppi di ricerca e la partecipazione a essi;</i></p> <p><i>II) l'attività didattica frontale in corsi di laurea, di laurea magistrale, di dottorato di ricerca e di master universitari, presso università italiane e straniere, nonché il coordinamento di iniziative in campo didattico svolte in ambito nazionale e internazionale;</i></p> <p><i>III) l'organizzazione e/o la partecipazione come relatore/relatrice a convegni, conferenze e manifestazioni di carattere scientifico, in Italia o all'estero;</i></p> <p><i>IV) la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste, anche in ragione della loro rilevanza nella comunità scientifica di riferimento;</i></p> <p><i>V) la supervisione di tesi di laurea, laurea magistrale e di dottorato nazionali ed internazionali;</i></p> <p><i>VI) le collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali e loro continuità temporale;</i></p> <p><i>VII) responsabilità scientifica per progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;</i></p> <p><i>VIII) servizi e attività gestionali prestati in Atenei e in Enti di ricerca, pubblici e privati, nazionali e internazionali, le attività di divulgazione scientifica, le attività di orientamento;</i></p> <p><i>IX) il conseguimento di premi e riconoscimenti rilevanti per l'attività scientifica;</i></p> <p><i>X) la partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca nazionali o internazionali.</i></p>



B) ai fini della determinazione dell'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione con i commissari e/o con i terzi:	<i>In mancanza di indicazioni specifiche (quali, ad esempio, dichiarazioni prodotte dal/la candidato/a all'atto della presentazione della domanda o eventuali indicazioni sul contributo di ciascun autore contenute nella pubblicazione stessa) l'apporto individuale del/la candidato/a verrà ritenuto paritetico a quello dei coautori.</i>
C) per quanto riguarda la produzione scientifica del/la candidato/a:	<i>I) originalità e innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico; II) congruenza dell'attività del/la candidato/a con le discipline comprese nel settore concorsuale e nel settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura; III) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica; IV) continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura; a tal fine, verrà tenuto conto dei periodi di congedo parentale o di altri periodi di congedo o aspettativa previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio.</i>
Prova di idoneità didattica	
In ossequio all'articolo 4, comma 4, lettera i) del Regolamento di Ateneo sopra richiamato, sono esclusi dalla prova di idoneità didattica i candidati che siano già «professori di seconda fascia e i ricercatori universitari o di altri enti o istituti di ricerca che siano stati titolari di corsi ufficiali in corsi di laurea, di laurea magistrale nonché di laurea a ciclo unico in discipline del settore concorsuale e del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura per almeno tre anni negli ultimi cinque anni precedenti alla data di pubblicazione del bando»	
D) Per quanto riguarda la prova di idoneità didattica, che consisterà nello svolgimento di una lezione (in italiano) su un tema scelto dal/la candidato/a tra gli argomenti di base dei corsi relativi al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:	<i>I) conoscenza e capacità di inquadramento dell'argomento; II) ampiezza e qualità delle argomentazioni; III) chiarezza, completezza ed efficacia nell'esposizione.</i>
Accertamento delle competenze linguistiche	
E) Per quanto riguarda l'accertamento delle competenze linguistiche (lingua inglese), che avverrà mediante la lettura e la traduzione di un testo scientifico in lingua inglese, selezionato dalla commissione tra gli articoli di ricerca relativi al settore scientifico disciplinare oggetto della procedura:	<i>I) chiarezza ed efficacia nella comprensione e nell'esposizione; II) correttezza della terminologia adottata.</i>



Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

13 dicembre 2023

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Alfonso Sorrentino	<i>Presidente</i>
Prof. Gianmaria Verzini	<i>Componente</i>
Prof. Berardino Sciunzi	<i>Segretario</i>

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alfonso Sorrentino', written in a cursive style.